



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



„Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy”

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 oraz budżetu państwa

Szymany, dnia 28.05.2015r.

Numer postępowania WIM.431.10.3.2014

**-Wykonawcy-
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm.) ogłoszonego przez Zamawiającego, pn.: **Zaprojektowanie i wykonanie instalacji systemu kontroli dostępu wraz z wyposażeniem służb lotniska oraz przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu w ramach realizacji projektu pn. : „Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury – zapisanego w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007 – 2013”) CZĘŚĆ I - **Zaprojektowanie wraz z montażem systemu kontroli dostępu** o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm.)**

ZAWIADOMIENIE

I.

Zamawiający – „Warmia i Mazury” sp. z o.o., stosownie do art 7 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w wykonaniu wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 maja 2015r. Sygn. akt 965/15 unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu z dnia 30 kwietnia 2015 r. oraz powraca do czynności oceny i badania ofert.

II.

Zamawiający – „Warmia i Mazury” sp. z o.o., zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1) na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych **IMPEL TECH SOLUTIONS Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (04-242 Warszawa) przy ul. Marsa 56 oraz **T4B sp. zo.o. z siedzibą w Warszawie (04-036 Warszawa)** przy Al. Stanów Zjednoczonych 32 U 15, jako oferty, których treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem, art 87 ust 2 pkt 3., zgodnie z nakazem dla Zamawiającego wynikającym z



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

WARMIA I MAZURY Sp. z o.o.
Szymany 150
12-100 Szczytno
tel./fax: +48 89 623 19 76
www.mazuryairport.pl

Nr Rejestru Sądowego
KRS 0000399439
Sąd Rejonowy w Olsztynie,
VIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego

NIP PL-7451842294, REGON 281345971
Bank PEKAO SA
Nr konta: 29124066701111001041806402
Kapitał zakładowy: 31 184 000,00 PLN
wpłacono w całości

orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 maja 2015 r. wydanym w sprawie o sygn. akt KIO 965/15

2) na podstawie art 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ofertę konsorcjum firm „PTI” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-929 Warszawa) przy ul. Jedlińska 9/1 oraz INTERCONSULTING SRL z siedzibą w Rzymie (00131 Rzym przy Via Adriano Olivetti 24 Zgodnie z treścią art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 pkt 3 .

Zgodnie z ust. 1 Rozdziału XXII Opis sposobu obliczenia ceny - Wykonawca zobowiązany był wskazać Cenę oferty w Formularzu Oferty stanowiącym odpowiednio dla danej części załącznik nr 2.1-.2.3 do SIWZ

Zgodnie z treścią ust. 4 Rozdziału XIV SIWZ - Opis sposobu przygotowania ofert Zamawiający zawarł wymóg , zgodnie z którym „Oferta oraz załączniki do oferty winny być przygotowane zgodnie z treścią formularzy stanowiących integralną część SIWZ. Zamawiający dopuszcza złożenie oferty i załączników do oferty na formularzach sporządzonych przez wykonawcę pod warunkiem, że ich treść a także forma odpowiadać będą formularzom określonym przez Zamawiającego w niniejszej SIWZ”

Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył zmodyfikowany we własnym zakresie Formularz oferty, który powinien być sporządzony zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik 2.1 do SIWZ. Mianowicie, w pkt. 5 – tabeli cenowej, na końcu tabeli umieścił i wycenił **dodatkowo 2 pozycje cenowe. Opisana powyżej samowolna** zmiana Formularza oferty skutkuje następującymi konsekwencjami:

- a) Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- b) Zamawiający nie ma możliwości dokonania poprawy oferty wykonawcy na podstawie art. 87 ust 2 pkt 3 - Zamawiający poprawia inne omyłki polegające na niezgodności oferty z specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie powodując istotnych zmian w treści oferty.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany był odrzuca ofertę Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

III.

Stosownie do art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, **zawiadamia, że dokonał unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenia zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie instalacji systemu kontroli dostępu wraz z wyposażeniem służb lotniska oraz przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu w ramach realizacji projektu pn. : „Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury – zapisanego w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007 – 2013” CZĘŚĆ I - Zaprojektowanie wraz z montażem systemu kontroli dostępu**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia cena wszystkich złożonych przez Wykonawców ofert przekraczała kwotę którą Zamawiający pierwotnie przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 2 952 000,00 zł. brutto. Zamawiający, stosownym aktem wewnętrznym zdecydował się na podwyższenie tej kwoty, jednak tylko do kwoty **3.147.570,00** zł brutto. odpowiadającej cenie oferty Wykonawcy, którego oferta została pierwotnie sklasyfikowana na pierwszym miejscu i uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą – tj. oferty firmy IMPEL TECH SOLUTIONS sp. z o.o. Zamawiający, aby podwyższyć środki na sfinansowanie zamówienia już o tą kwotę musiał dokonać istotnych przesunięć

finansowych. Biorąc pod uwagę fakt, że wniosek o dofinansowanie projektu wraz z pozostałą dokumentacją został ostatecznie zaakceptowany i złożony do stosownych organów uniemożliwia to dalsze przesunięcia finansowe. Nadto została już ostatecznie zaakceptowana pełna strategia finansowania inwestycji, zawierająca maksymalne, ostateczne i nieprzekraczalne kwoty na realizację poszczególnych zadań w ramach projektu inwestycyjnego.

Z uwagi na fakt uwzględnienia odwołania wniesionego przez Konsorcjum firm KABE SYSTEMY ALARMOWE sp. z o.o., KABE Sp. zo.o., przez Krajową Izbą Odwoławczą w sprawie o sygn. akt KIO 965/15 i nakazaniem odrzucenia ofert Wykonawców które zostały w pierwotnym rozstrzygnięciu sklasyfikowane wyżej od niego, największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert otrzymałaby oferta Konsorcjum KABE której cena wynosi **3 911 400,00 zł** brutto, a więc istotnie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Szczególnego podkreślenia wymaga przy tym fakt, że już na etapie analizy zasadności odwołania wniesionego przez Konsorcjum KABE, Zamawiający bardzo dokładnie przeanalizował swoje możliwości finansowe i ocenił, że **nie istnieje żadna możliwość podwyższenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty złożonej przez to Konsorcjum**, co znajduje odzwierciedlenie w treści odpowiedzi na odwołanie złożonej przez Zamawiającego w tej sprawie. Nadto już po uzyskaniu rozstrzygnięcia w sprawie, Zamawiający raz jeszcze dokonał takiej analizy, która ponownie dała negatywny wynik. Zbiorcze zestawienie ofert w postępowaniu, po rozstrzygnięciu odwołania przez Krajową Izbą Odwoławczą, przedstawia poniższa tabela:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto/ Ilość punktów w kryterium cena max. ilość punktów 90 pkt	Oferowany okres gwarancji/ Ilość punktów w kryterium okres gwarancji jakości max. ilość punktów 4 pkt	Czas reakcji serwisu max. ilość punktów 6 pkt	Łączna punktacja oferty
4	Konsorcjum firm KABE Systemy Alarmowe Sp. z o.o. – lider Konsorcjum ul. Waryńskiego 63 43-190 Mikołów KABE Sp. z o.o – Członek Konsorcjum ul. Waryńskiego 63 43-190 Mikołów	3 911 400,00 zł. 85 pkt	36 miesięcy 0 pkt	24 godz. 6 pkt	91 pkt
5	QUMAK S.A. Al. Jerozolimskie 124 02-305Warszawa	4 297 460,08 zł. 77,36 pkt	60 miesięcy 4 pkt	24 godz. 6 pkt	87,36 pkt
6	Konsorcjum firm: PTI Sp. zo.o. ul. Jedlińska 9/1 02-929 Warszawa INTERCONSULTING SRL Via Adriano Olivetti 24 00131 Rzym (Włochy)	8 926 324,02 zł.	36 miesięcy	24 godz.	Oferta wykonawcy została odrzucona

7	IMPEL TECH SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Marsa 56 a 04-242 Warszawa	3 147 570,00 zł.	36 miesięcy	24 godz.	Oferta wykonawcy została odrzucona
9	T4B sp. zo.o. Al. Stanów Zjednoczonych 32 U 15 04-036 Warszawa	3 834 771,00 zł.	36 miesięcy	24 godz.	Oferta wykonawcy została odrzucona

W konsekwencji, z uwagi na uwarunkowania finansowe Zamawiającego, w tym także problematykę współfinansowania projektu ze środków Unii Europejskiej, nie istnieje absolutnie żadna praktyczna możliwość, aby kwota na sfinansowanie zamówienia została podwyższona przez Zamawiającego o kwotę 763.830,00. złotych tj. do kwoty odpowiadającej ofercie najkorzystniejszej w postępowaniu opiewającej na kwotę 3 911 400,00zł. brutto. W związku z powyższym **niezbędne stało się unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowania jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.**

Zamawiający niezwłocznie zamieści powyższe informacje o unieważnieniu postępowania na stronie internetowej <http://www.szymanyairport.pl> oraz udostępni w siedzibie Zamawiającego w miejscu publicznie dostępnym.

Zamawiający żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 89 623 19 76 lub emailen zarzad@szymanyairport.pl

Podpis:

Z up. Prezesa Zarządu

Kierownik
administracji gospodarczej

mgr inż. Aleksandra Kalinowska